

DÉBAT MAZARGUES

**LES MÉTROPOLIS : QUELQUES DEFIS
ECONOMIQUES AU NIVEAU MONDIAL**

Un enjeu démographique

- Les métropoles vont concentrer la croissance démographique
- ☞ Réseaux de villes en grappes ou en réseaux
- ☞ Prévisions de fortes concentration urbaine : dans les pays développés, mais aussi dans les mégapoles des pays en développement

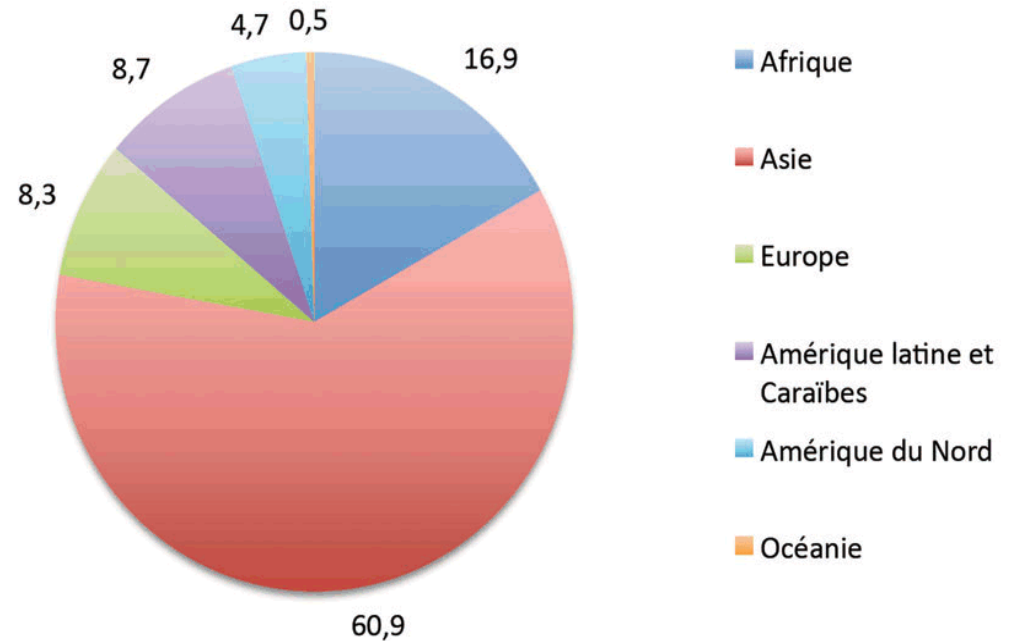
Rank	2007	
	Urban agglomeration	Population
1	Tokyo, Japan	35.7
2	New York-Newark, USA	19.0
3	Ciudad de México (Mexico City), Mexico	19.0
4	Mumbai (Bombay), India	19.0
5	São Paulo, Brazil	18.8
6	Delhi, India	15.9
7	Shanghai, China	15.0
8	Kolkata (Calcutta), India	14.8
9	Dhaka, Bangladesh	13.5
10	Buenos Aires, Argentina	12.8
11	Los Angeles-Long Beach-Santa Ana, USA	12.5
12	Karachi, Pakistan	12.1
13	Al-Qahirah (Cairo), Egypt	11.9
14	Rio de Janeiro, Brazil	11.7
15	Osaka-Kobe, Japan	11.3
16	Beijing, China	11.1
17	Manila, Philippines	11.1
18	Moskva (Moscow), Russian Federation	10.5
19	Istanbul, Turkey	10.1

Rank	2025	
	Urban agglomeration	Population
1	Tokyo, Japan	36.4
2	Mumbai (Bombay), India	26.4
3	Delhi, India	22.5
4	Dhaka, Bangladesh	22.0
5	São Paulo, Brazil	21.4
6	Ciudad de México (Mexico City), Mexico	21.0
7	New York-Newark, USA	20.6
8	Kolkata (Calcutta), India	20.6
9	Shanghai, China	19.4
10	Karachi, Pakistan	19.1
11	Kinshasa, Democratic Republic of the Congo	16.8
12	Lagos, Nigeria	15.8
13	Al-Qahirah (Cairo), Egypt	15.6
14	Manila, Philippines	14.8
15	Beijing, China	14.5
16	Buenos Aires, Argentina	13.8
17	Los Angeles-Long Beach-Santa Ana, USA	13.7
18	Rio de Janeiro, Brazil	13.4
19	Jakarta, Indonesia	12.4
20	Istanbul, Turkey	12.1
21	Guangzhou, Guangdong, China	11.8
22	Osaka-Kobe, Japan	11.4
23	Moskva (Moscow), Russian Federation	10.5
24	Lahore, Pakistan	10.5
25	Shenzhen, China	10.2
26	Chennai (Madras), India	10.1
27	Paris, France	10.0

Source: United Nations, Table I.6. Population Of Urban Agglomerations with 10 million inhabitants or more, 2007 and 2025

Un enjeu démographique

- Les métropoles vont concentrer la croissance démographique
- ☞ Une croissance particulièrement forte dans les pays asiatique
- ☞ Les problèmes soulevés
- Solde migratoire des territoire
- Pénibilité des moyens de transports
- Conditions de logement
- La ville : lieu de valorisation des parcours professionnels



Enjeu spatial : les nappes urbaines

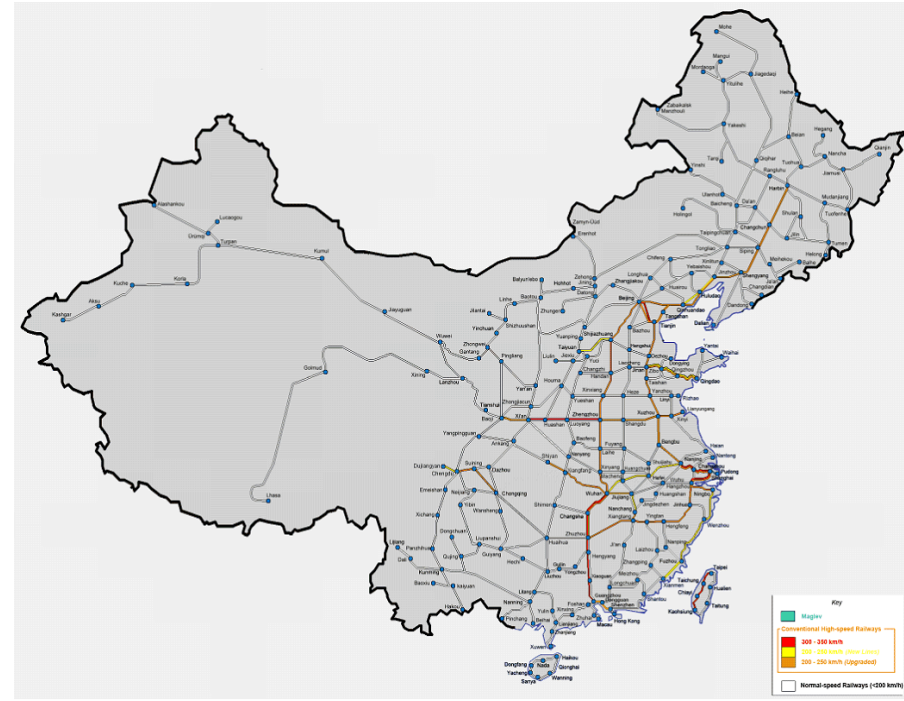
☞ Abolition des limites entre « ville » et « non-ville » s'abolissent

- Phénomène d'absorption par la ville de l'espace péri-urbain : étalement du bâti.
- Exemple type : la Chine
 - doit construire l'équivalent d'une ville d'un million d'habitants chaque semaine,
 - doit loger chaque année 15 à 20 millions de personnes de plus en construisant plus de 1 500 gratte-ciels de plus de 30 étages,
 - va construire plus de 950 mégapoles d'ici à 2030, ⇒ l'urbain tend à occuper tout l'espace disponible.
- ☞ Les mégapoles mondiales vont créer dans les prochaines années un deuxième monde urbain avec **l'arrivée dans les villes de deux milliards d'êtres humains**

Enjeu spatial : les nappes urbaines



Vue spatiale d'une nappe péri-urbaine



Des villes secondaires et tertiaires deviennent de grandes mégapoles (exode rural, développement des transports)

3.300 km en 2010: la Chine possède le premier réseau ferroviaire mondial de lignes à grande vitesse (LGV)

2020: la Chine possèdera 16.000 kilomètres de LGV (350 km/h)

Enjeu spatial : les nappes urbaines

☞ **Effets pervers** : stratification sociale et spatiale

- Les métropoles doivent faire face à une forte pression foncière (terrains constructibles toujours plus rares)

☞ oblige les couches sociales défavorisées à partir en périphérie (dans les pays en développement notamment)

☞ Sinon, autour des villes: nouveaux quartiers résidentiels (*gated communities*: quartiers enclos avec homogénéité sociale

- Exemple de la métropole de Los Angeles (*le taux de ségrégation de certains quartiers est quasiment égal à 100 %*).
- Ces quartiers offrent : **sécurité**, **tranquillité** (construction de murs, présence de caméras et gardiens), **équipements** que la collectivité ne peut pas financer : centre de loisirs, gymnase, bibliothèque.

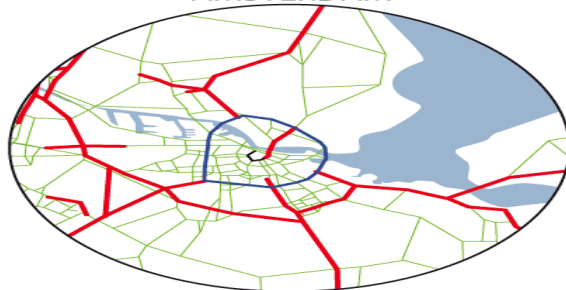
Enjeu spatial : trois modèles

☞ **Modèle concentrique.** Europe (exemple type : Paris)

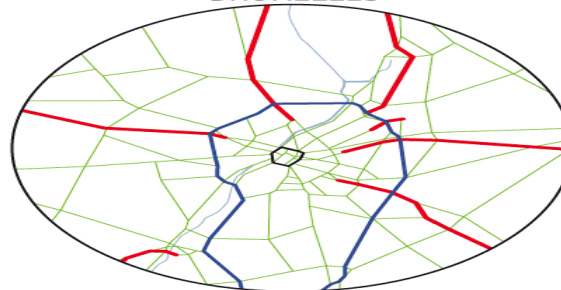
- Cœur de ville, faubourgs, banlieues, périphéries
- Le cœur concentre toute une série de fonctions sur un périmètre restreint : politiques, diplomatiques, économiques, tertiaires, universitaires, d'habitat, de loisir.
- Banlieues et les villes qui la constituent (« couronnes ») : succession « *des aires larges de mono-activité* » : habitat pour certaines, zones industrielles et commerciales pour d'autres ☞ donc spécialisation des espaces.
- Mais pour décongestionner les centres ⇨ construction de nouveaux moyens de transport (Métro Grand Paris) reliant ces villes les unes aux autres et émergence de clusters (pôle scientifique et technologique sur le plateau de Saclay, pôle des industries créatives -cinéma, audiovisuel, loisirs numériques- en Seine-Saint-Denis)
⇨ contribuer à une meilleure mixité fonctionnelle en tout point

TRAMES VIAIRES SIMPLIFIEE EN EUROPE ET AUX ETATS UNIS (sélection d'agglomérations comprises entre 1 et 3 millions d'habitants)

AMSTERDAM



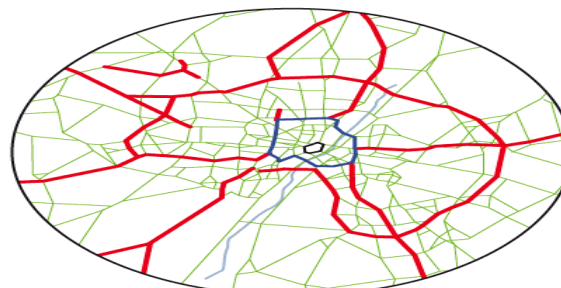
BRUXELLES



COLOGNE



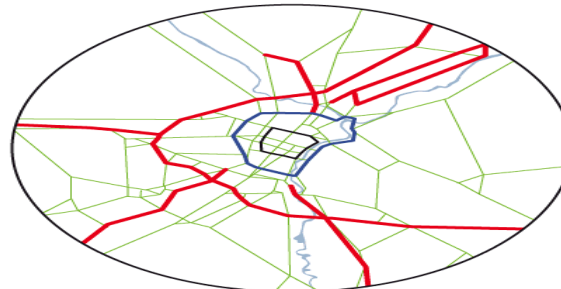
MÜNICH



COPENHAGUE



TURIN



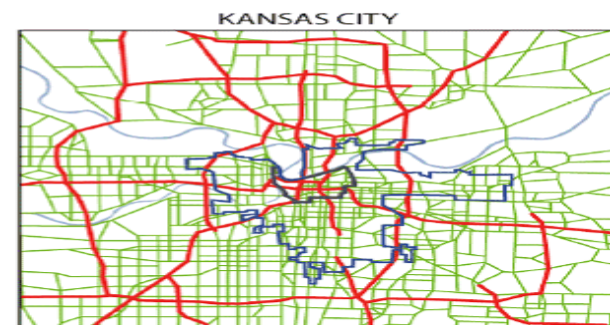
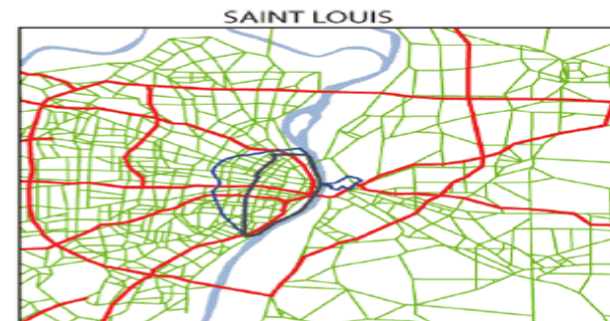
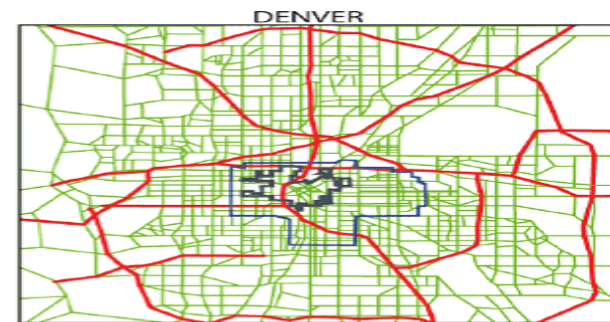
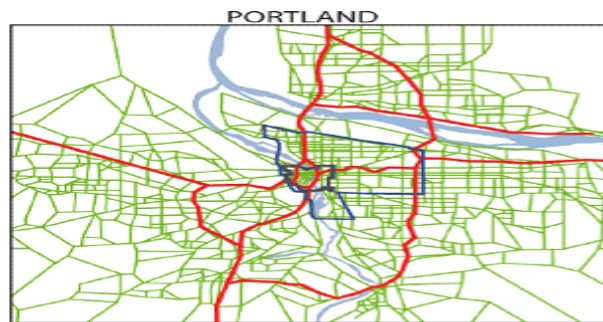
Sources : Geopolis, Maps.google, cartes historiques, sites officiels de villes

Enjeu spatial : trois modèles

☞ **Modèles multinodaux, polynucléaires, orthogonales en damier**

(exemple type : USA)

- Insertion, au fur et à mesure du développement de la ville, à la fois de centres d'activité et de périphéries résidentielles.
- **But** : privilégier la mixité fonctionnelle : prendre en considération les conditions de vie (logement, travail, loisir, commerce etc.) des habitants plutôt que de se focaliser sur l'évolution des centres villes.
- quartiers de ville au lieu des quartiers de banlieue



Sources : Geopolis, Maps.google, David Rumsey Historical Maps, Bureau of Census, sites officiels de ville

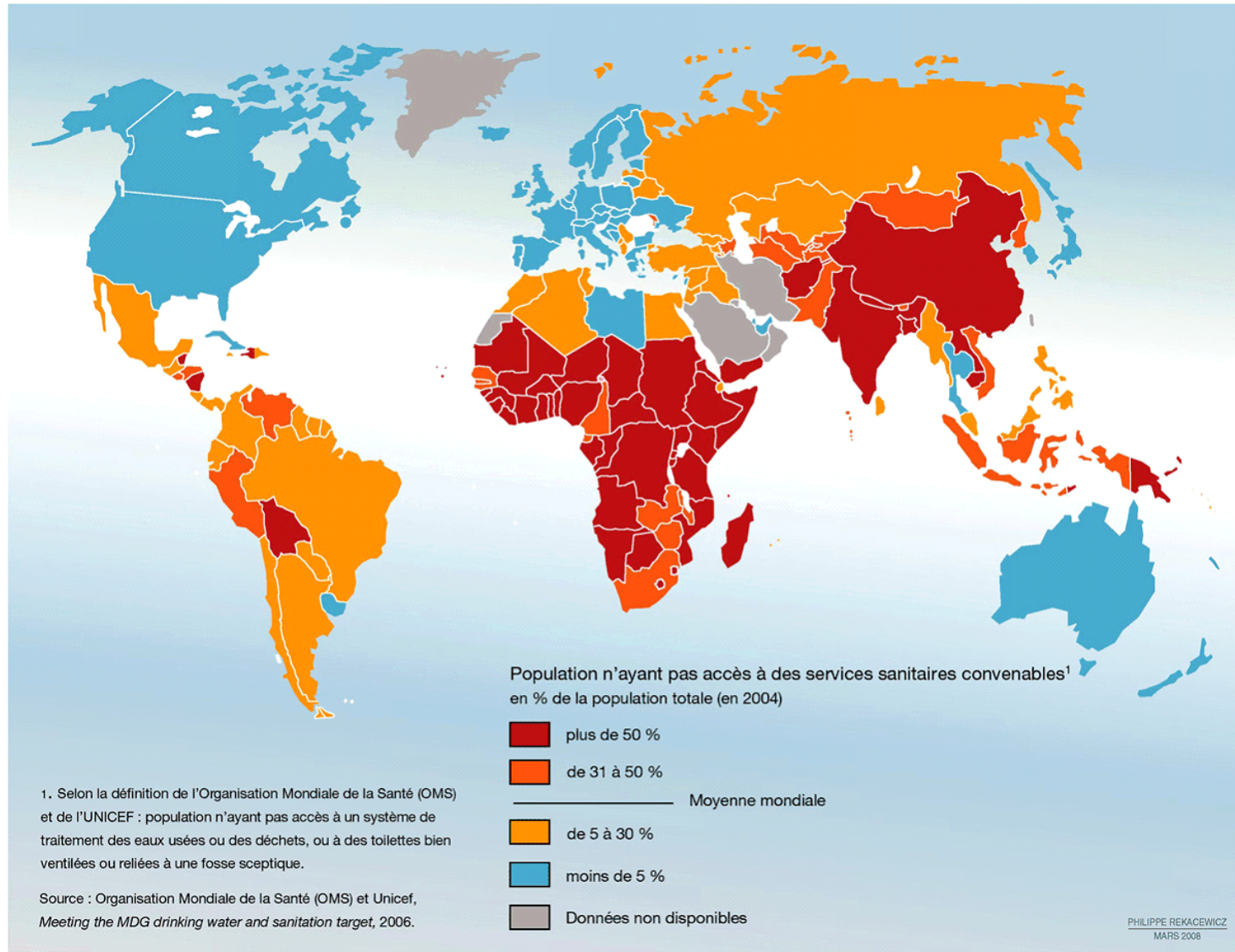
Enjeu spatial : trois modèles

☞ Urbanisation non maîtrisée (exemple de mégapoles des pays en développement)


- Pas de programmation « *d' un plan de développement du logement social pour les classes défavorisées* » en provenance des zones rurales.
- Développement du logement informel
- Stratification sociale, bidonvilles

☞ **Concentration de la pauvreté dans les centres urbains** ⇒ difficulté à sortir de l'extrême pauvreté ⇒ Etalement urbain s'accompagne d'une aggravation des inégalités sociales

☞ En raison du coût du foncier dans les centres-villes qui rejette les populations les plus pauvres à la périphérie ⇒ Développement des banlieues informelles

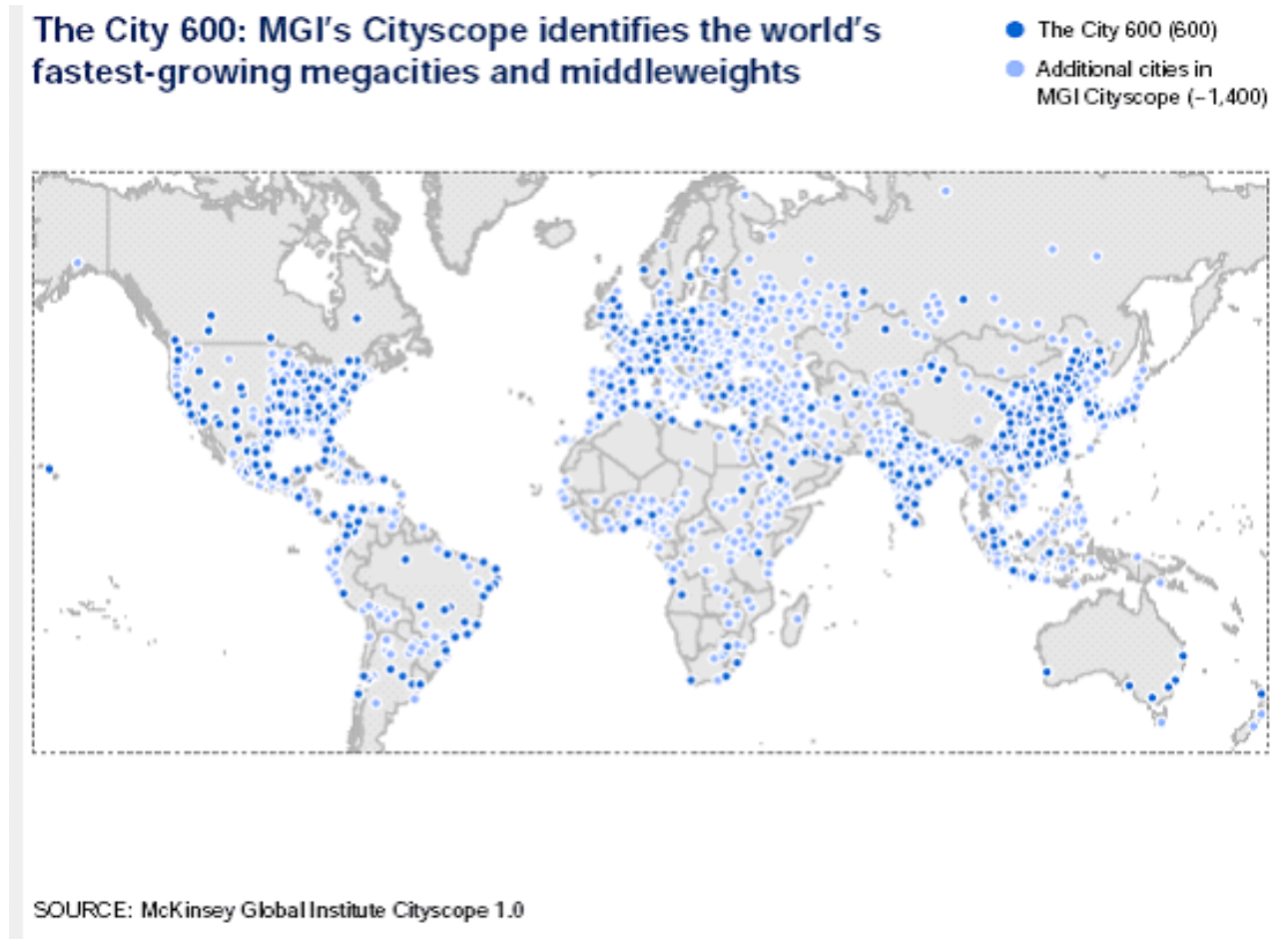


Enjeu des villes-mondes

-  **Rôle déterminant des grandes villes pour la croissance économique** en raison de trois facteurs :
 - - **les grandes villes attirent les talents** en raison des moyens de formation de haut niveau qu'elles procurent ;
 - - **les grandes villes attirent également les investissements** -notamment les investissements directs de l'étranger- du fait de la **qualité de leurs infrastructures**, de la présence d'une communauté internationale qui diminue la perception du risque pour les investisseurs et de **l'existence de centres financiers** performants ;
 - - **les grandes villes sont généralement au centre de réseaux** de petites villes qui leur apportent de larges avantages compétitifs.

Les villes-monde

Localisation des 600 villes qui vont le plus contribuer dans les prochaines décennies à la croissance mondiale et qui disposeront donc du pouvoir économique.



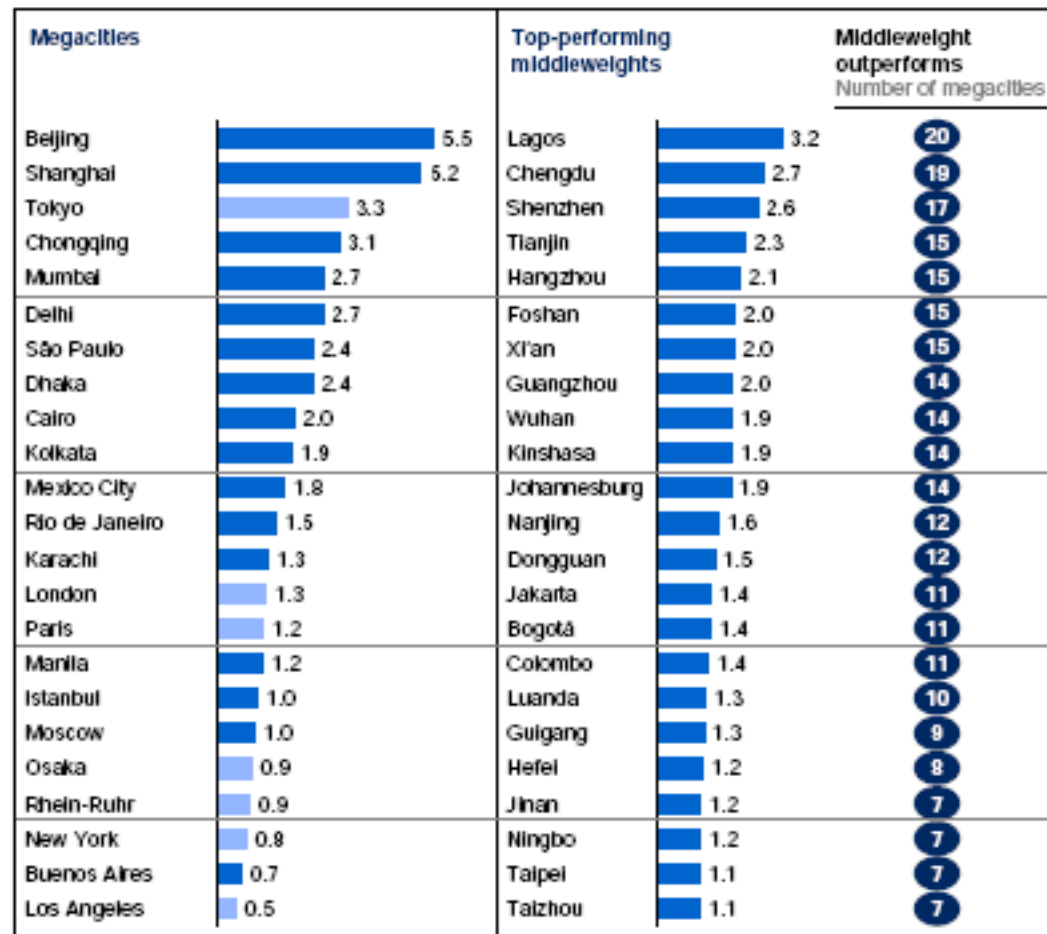
Les villes-monde

Quelles seront les 600 villes-mondes en 2025 ?

The top-performing middleweights outperform most megacities in terms of household growth . . .

Top cities in terms of absolute household growth
Million households

Developed regions
Developing regions



SOURCE: McKinsey Global Institute Cityscope 1.0