

Groupe Actu/débats – Paroisse de Mazargues

Qu'est-ce que le revenu universel ?

Ce que n'est pas le revenu universel (fausses idées) #1

- ☞ Ce n'est **pas** un revenu destiné à se substituer aux revenus du travail
- ☞ Ce n'est **pas** un revenu destiné à être « gratuit » (le revenu universel est **couplée** avec de l'impôt appelé lui-aussi à devenir, **en même temps**, universel)

Le revenu universel est donc la conséquence de réformes fiscales visant à améliorer:

- ☞ l'efficacité dans la collecte de l'impôt (tout le monde doit payer, quel que soit son niveau de revenu)

Sinon, les générations futures pour éviter que les générations futures ne soient étouffées par la dette

Ce que n'est pas le revenu universel (fausses idées) #2

Le revenu universel est donc la conséquence de réformes fiscales visant à améliorer:

☞ la justice sociale (3 principes d'équité à concilier)

- les plus riches doivent payer plus que les plus pauvres
- éviter que l'impôt soit **concentré** (classes moyennes actuellement écrasées par l'impôt! Idem pour les entreprises)
- permettre aux plus pauvres de vivre décemment (le taux de pauvreté s'accroît dans les pays riches)

Revenu universel : revenu compensatoire servant à réaliser les principes 2 et 3.

Histoire et concepts économiques

Principes:

- universel (versé à tout le monde à partir de 18 sur toute la durée de son existence)
- pas de contrepartie exigée en heure de travail
- Montant égal pour tous

☞ Les partisans du RU se trouvent dans tous les courants de pensée (libéraux, humanistes, marxistes, socio-démocrates, écologistes, ultra-libéraux, partisans de la décroissance,...)

Et les critiques sont aussi à l'intérieur de chaque courant

Histoire et concepts économiques

Libéraux (les pour):

- Permet de raboter sur les dépenses sociales (réduit l'interventionnisme de l'Etat)
- Incitation au travail (montant plus faible que les minima sociaux)
- Bon pour l'emploi (flexibilité des salaires à la baisse)

Libéraux et ultra-libéraux (les contre):

- Encouragement à l'oisiveté : on fabrique des pauvres volontaires
- Frein à l'élévation du niveau de qualification de la main d'œuvre
- Ultra-libéraux : la justice sociale n'a pas à être assumée par la collectivité

Histoire et concepts économiques

Socio-démocrates, écologistes, partisans de la décroissance (les pour):

- Déconnexion entre revenu et emploi dictée par la transition technologique actuelle ⇒ baisse des besoins en travail
- Important chômage de transition touchant les moins qualifiés
- Un phénomène récurrent historiquement (révolutions industrielles du XIXème siècle, révolution internet, aujourd’hui révolution numérique et automatisation).

👉 Métiers de demain : après-salariat

Histoire et concepts économiques

Socio-démocrates, écologistes, partisans de la décroissance (les contre):

Autres façons de gérer la baisse des besoins en travail (pour éviter que les plus riches paient le revenu universel des moins riches)

- Réduction de la durée individuelle du temps de travail hebdomadaire
- Congés sabbatiques rémunérés
- Allongement de la durée annuelle des congés payés
- Réformes du congé parental
- Risque de dualité du marché du travail

Histoire et concepts économiques

Marxistes (les pour):

Le RU renforce le pouvoir de négociation des salariés (moins exploités par les employeurs à l'embauche)

- Marxistes (les contre):

Le RU : nouvel ruse du capitalisme pour créer une classe de chômeurs déguisés ou de travailleurs pauvres (équivalent du prolétariat miséreux créé par les révolutions industrielles au XIXème siècle.

Histoire et concepts économiques

Les humanistes (les pour):

- La société reconnaît que chaque individu qui naît apporte quelque chose au fonctionnement de la société ➡ Chacun a donc le droit de recevoir de la société les moyens de vivre décemment . Oui, mais comment ?

Position 1 (vision matérielle/économique): couple contribution/rétribution (un revenu contre du travail)

Position 2 (vision du bien commun): Tout ce qui est produit, créé, n'apparaît pas ex-nihilo : pas de valeur ajoutée sans la technologie et les connaissances produites par d'autres

➡ Tout le monde a droit de recevoir une partie du bien commun.

Histoire et concepts économiques

Les humanistes (les contre):

- pose la question de la dignité de l'homme :

l'homme tire sa reconnaissance sociale de ce qu'il apporte à la société (pas de dignité sans travail)

L'homme parvient à se dépasser (créativité, innovation, idées nouvelles) quand il est le dos au mur (sens de l'histoire)

- Ne pas confondre justice sociale et charité

le don gratuit relève de la charité : morale, éthique, normatif

Quelques arguments en faveur du revenu universel

Argument 1 : Améliorer le niveau de vie des pauvres

✓ Qui sont les pauvres en France?

- 11% de la population française reçoit des minima sociaux
- Taux de pauvreté 13% (population totale), 21% (18-24 ans) (< 60% du revenu médian = 1000 euros par mois)

Salaires mensuels moyens nets de tous prélèvements selon le sexe et la catégorie socioprofessionnelle en 2013				
	Montants mensuels nets en euros courants		Évolution 13/12 en euros constants en %	
	Hommes	Femmes	Ensemble	F/H en %
Cadres	4 380 €	3 469 €	4 072 €	-20,80%
Professions intermédiaires	2 394 €	2 068 €	2 254 €	-13,60%
Employés	1 714 €	1 568 €	1 612 €	-8,50%
Ouvriers	1 736 €	1 441 €	1 686 €	-17%
Ensemble	2 389 €	1 934 €	2 202 €	-19%

Source : Insee, DADS (fichier semi-définitif).

Argument 1 : Améliorer le niveau de vie des pauvres

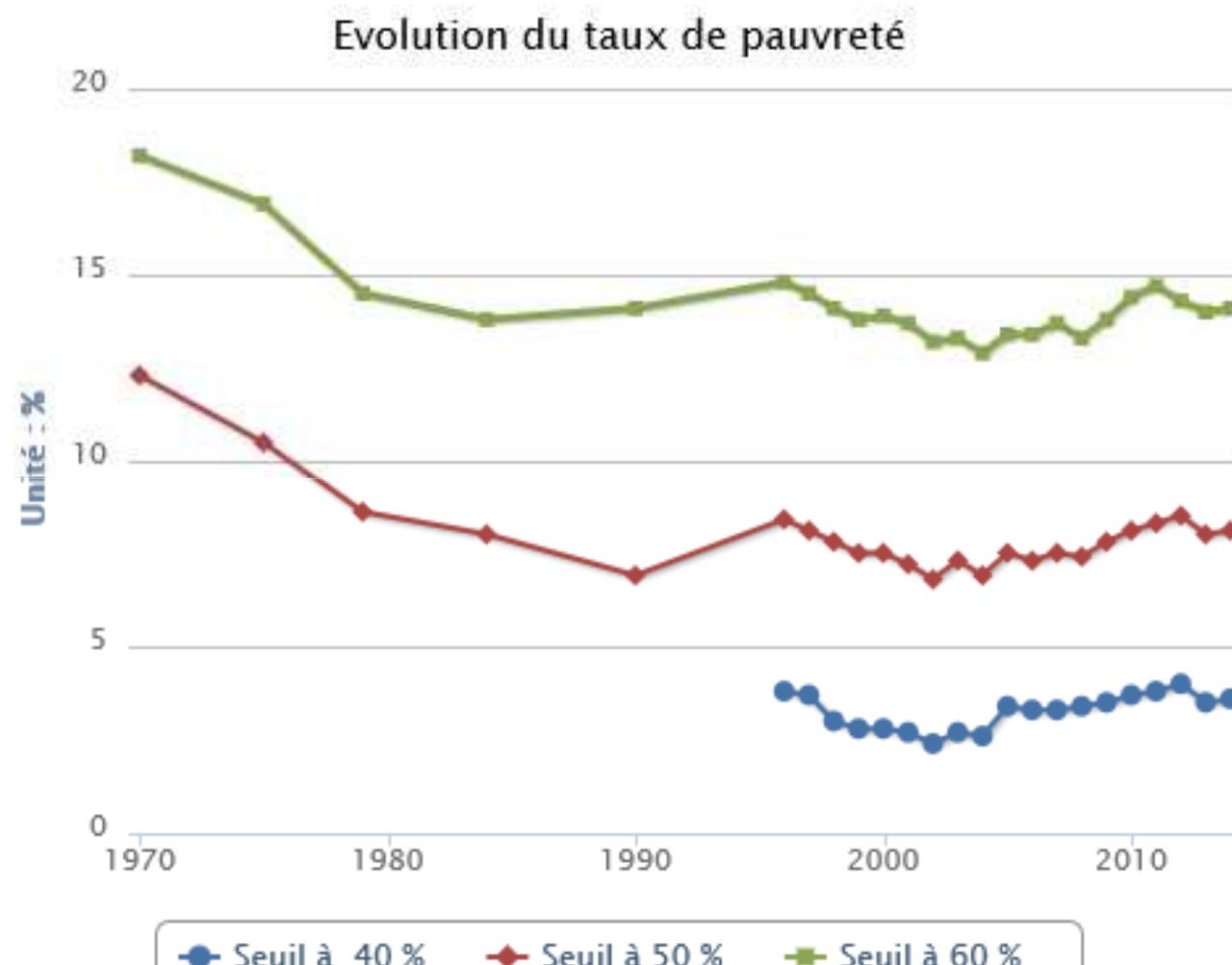
- De plus en plus de personnes âgées

Montant moyen mensuel de la retraite globale selon l'âge et le sexe en 2012						
	65 à 69 ans	70 à 74 ans	75 à 79 ans	80 à 84 ans	85 ans et plus	Ensemble
Femmes						
Montant moyen de la retraite globale	1 259	1 212	1 173	1 225	1 330	1 240
Hommes						
Montant moyen de la retraite globale	1 797	1 713	1 626	1 623	1 687	1 704
Écart entre les hommes et les femmes (1) pour la retraite globale (en %)	-30%	-29%	-28%	-25%	-21%	-27%

Argument 1 : Améliorer le niveau de vie des pauvres

- Travailleurs pauvres : autour de 3 millions de personnes
 - 1 enfant sur 5 est pauvre (20% des moins de 18 ans vivent sous le seuil de pauvreté)
 - 4 millions de personnes sont mal logées
 - 20% des français renoncent à des soins (manque d'argent, ou remboursement insuffisant)
 - 3,5 millions de personnes mal logées
 - 1 ménage sur 5 souffre du froid (taux d'effort énergétique important)

Argument 1 : Améliorer le niveau de vie des pauvres



Source : Insee

Argument 2 : gérer la transition énergétique

- ✓ Nous sommes en pleine transition technologique: il faut en moyenne entre 10 et 15 ans pour que des innovations se traduisent par des emplois nouveaux (pour nous, pas avant 2025)
- ✓ La révolution numérique, du digital, de l'automatisme va entraîner de nouveaux rapports sociaux ➡ disparition progressive du salariat
- ✓ D'ici-là, nous allons observer une phénomène de précarisation du travail :
 - destructions d'emplois anciens (montée du chômage, surtout chez les moins qualifiés)
 - la classe des 18-25 ans est celle où l'on trouve aujourd'hui le plus de travailleurs pauvres (salaires bas, problèmes d'accès à l'emploi)

Argument 3: Systèmes sociaux actuels non viables

- ✓ Les systèmes de minima sociaux actuels en Europe sont fondés sur des situations qui ne sont plus vérifiées:
 - Pas viable dans un contexte d'allongement de l'espérance de vie et de la baisse de la masse salariale des actifs
 - Augmentation du nombre de « vieux pauvres » à prévoir
 - Incertitude de la croissance : entreprises dans une situation d'attentisme (fin des investissements de capacité ➡ ne soutient pas la croissance)
- ✓ La plupart des pays industrialisés vivent sur des bulles de dettes (privées et publiques) qui vont éclater un jour ou l'autre
 - ➡ Pour ne pas laisser une dette excessive aux générations futures, il faut une réforme fiscale d'urgence.

Expériences de revenu universel

Alaska, Arabie Saoudite, Namibie,
Mauritanie, Bolivie, Botswana, Inde,
Brésil, Pays-Bas, Finlande

Alaska

- Alaska Permanent Fund :

- ☞ Fonds public gérant les revenus pétroliers
- ☞ Chaque résident permanent touche annuellement une somme (dividende en fonction de ce qu'a rapporté les sommes investies sur les 5 dernières années)
- ☞ Importance de la notion de bien commun

Arabie Saoudite

- ☞ La rente pétrolière redistribuée à travers le secteur caritatif (l'un des plus développé au monde)
- ☞ Raisons culturelles : importance de la notion de biens communs
- ☞ Population ciblée : les plus pauvres (personnes âgées, veuves, orphelins mineurs, chômeurs)
- ☞ Logique de charité qui se substitue à une logique d'Etat providence basée sur les aides sociales: gratuité des soins, de la nourriture, distribution de terres, crédits subventionnés
- ☞ Revenu universel compense les perdants du système de redistribution classique de la rente pétrolière (emplois publics)

Namibie

- Basic income grant (revenu de base ciblé)
 - ☞ Expériences pilotes menées à l'échelon local et qui devrait se généraliser à tout le pays (200 dollars namibiens = 15 euros = 5% et 6% du budget national)
 - ☞ Dans les 14 régions : principal outil de lutte contre la pauvreté
 - ☞ Conséquences positives entre 2007 et 2009 (hausse de l'activité de 30%, baisse du chômage de 50%, création de micro-entreprises)

Mauritanie, Bolivie, Botswana, Swaziland, Maurice, Namibie

- Pensions universelles : 85% des personnes âgées éligibles
- Les bénéficiaires ne sont pas nécessairement pauvres
- But : alléger le fardeau des personnes âgées ayant des orphelins à charges, soutenir les enfants résidants avec une personne âgée

Finlande

- Depuis le 1^{er} janvier expérimente le revenu universel
 - ☞ Projet pilote (2000 demandeurs d'emplois choisis au hasard, entre 25 ans et 58 ans, 560 euros par mois pendant deux ans)
 - ☞ Remplace toutes les allocations, sauf couverture santé et aides au logement
 - ☞ But: (logique libérale)
 - ✓ Incitation au travail (acceptation d'un travail à temps partiel pour augmenter la compétitivité des entreprises : c'est le problème principal de la Finlande) + réduire les coûts de la protection sociale
 - ☞ Le projet a vocation à s'étendre à toute la population (800 euros par mois ; coût : entre 15 milliards et 46 milliards d'euros par an).

Projets à venir

- **Canada** : Région de l'Ontario (13 millions d'habitants)
 - ☞ A partir Automne 2017 : 908 euros à tous les citoyens (+ 400 euros pour les handicapés)
 - ☞ Remplace toutes les prestations d'aide sociale reçues par les 18-65 ans
- **Pays-Bas** : plusieurs expérimentations en cours dans plusieurs villes (Tilburg, Wageningen, Groningen, Utrecht)
 - ☞ Exemple : Utrecht : 500 personnes (parmi les 9800 bénéficiaires du RMI), 900 euros par personne seule, 1300 euros par familles

On le finance comment ?

Aide sociale actuelle coûte 40 milliards d'euros

Tableau 3. Le coût des prestations d'assistance (2014)

AAH+ASI	9 977
ASPA (Minimum vieillesse)	3 235
RSA-socle	10 408
ASS, AER, ATS*, RSO	2 867
ATA	164
Allocation veuvage	68
Total	26 719
RSA-activité +PPE	4 117
Prestations familiales sous conditions de ressources	9 027
Allocation logement	17 983
Action sociale famille	824
Action sociale pauvreté	5 448
Action sociale vieillesse	1 136
Aide sociale à l'enfance	7 027
Allocations familiales-Allocation de Soutien familial	14 580
Total	861

* L'Allocation équivalent retraite (AER) a été remplacée par l'Allocation temporaire de solidarité (ATS) en 2011 puis par la Prime temporaire de solidarité (PTS) en 2015.

Source : calculs des auteurs à partir de DREES (2016) : *La protection sociale en France et en Europe en 2014*.

☞ + services et prestations universels (gratuité de l'école, assurance-maladie, allocations familiales)

Des estimations sur le coût du RU qui varient

- Les trois étapes prévues pour sa mise en place (Parti socialiste)
 - ✓ **Etape 1.** Dès 2018, hausse du RSA de 514 euros à 600 euros (+ 10%), versement automatique et étendu aux 18-25 ans;
 - ✓ **Etape 2:** Montant et financement définitifs et extension à toute la population
 - ✓ **Etape 3:** A terme, le revenu universel serait fixé à 750 euros par mois.

Des estimations sur le coût du RU qui varient

- Chiffrage de l'Institut Montaigne (Think Tank libéral proche du patronat)

Coût de l'étape 1 : entre 37,9 et 44,7 milliards d'euros
à relier au montant du CICE (43 milliards)

Coût de l'étape 2 : entre 260 et 372 milliards d'euros

Hypothèse 1: 600 euros à l'ensemble de la population \Rightarrow 372 milliards

Hypothèse 2 : condition d'éligibilité (gagner moins de 2000 euros nets par mois \Rightarrow 260 milliards

Des estimations sur le coût du RU qui varient

- Chiffrage de l'Institut Montaigne (Think Tank libéral proche du patronat)

Coût de l'étape 3 : entre 325 et 349 milliards d'euros

Economies de coûts : On supprimerait

- les prestations familiales, le coefficient familial, RSA, prime d'activité, etc ⇒ 70 milliards

Réforme fiscale : entre 41 milliards et 159 milliards de rentrées fiscales

👉 Coût net de 349 milliards

Des estimations sur le coût du RU qui varient

- Chiffrage du Mouvement Français pour un revenu de base
- ☞ Impôts collectés par l'Etat actuellement
 - ✓ IRPP : 75 Mds , mais il y a des « fuites » (argent à récupérer):
 - niches fiscales : 80 Mds
 - évasion fiscale : entre 40 et 60 Mds
 - moins de 50% des foyers fiscaux paient l'impôt
 - ✓ L'Etat récupère de l'argent en supprimant des dispositifs d'aide peu efficaces (CICE, emplois jeunes, autres prestations) : 50 Mds

Des estimations sur le coût du RU qui varient

- Effets redistributifs : exemples

	REVENU S BRUT (RB)	CSG (8 %)	IRPP	RSA + AL+ PA	REVENUS NETS D'IMPOTS	REVENU DE BASE	COT. RB (30 % RB)	REVENUS NETS D'IMPOTS	GAIN/ PERTE
PIERRE	0 €	0 €	0 €	750 €	750 €	750 €	0 €	750 €	0 €
MARIE	1500€	-120 €	0€	104€ +54€	1538€	750€	500€	1750€	212€
PAUL	2250 €	-180€	-90 €	0 €	1980 €	750 €	750 €	2250 €	270€
ANNE	3000 €	-240€	-182€	0€	2578€	750 €	1000 €	2750 €	172 €
JACQUES	4500 €	-360€	-475€	0 €	3665 €	750 €	1500 €	3750€	110€
ETAT (CICE-FILLON)		900 €	747€	-908€ -532 €					
CRB					-3750 €	3750 €			

- ✓ Pierre sans revenu, actuellement au RSA avec les allocations logement il touche autour de 750 €.
- ✓ Marie a un salaire brut autour du SMIC et perçoit la prime d'activité et une allocation logement.

Des estimations sur le coût du RU qui varient

- Effets redistributifs : exemples

	REVENU S BRUT (RB)	CSG (8 %)	IRPP	RSA + AL+ PA	REVENUS NETS D'IMPOTS	REVENU DE BASE	COT. RB (30 % RB)	REVENUS NETS D'IMPOTS	GAIN/ Perte
PIERRE	0 €	0 €	0 €	750 €	750 €	750 €	0 €	750 €	0 €
MARIE	1500€	-120 €	0€	104€ +54€	1538€	750€	500€	1750€	212€
PAUL	2250 €	-180€	-90 €	0 €	1980 €	750 €	750 €	2250 €	270€
ANNE	3000 €	-240€	-182€	0€	2578€	750 €	1000 €	2750 €	172 €
JACQUES	4500 €	-360€	-475€	0 €	3665 €	750 €	1500 €	3750€	110€
ETAT (CICE-FILLON)		900 €	747€	-908€ -532 €					
CRB					-3750 €	3750 €			

- ✓ Paul à un salaire brut de 2 250 €, Anne de 3 000 € et Jacques 4 500 €. On calcule leur revenu net d'impôts (CSG + IRPP) (en jaune dans le tableau) et on compare avec une redistribution avec un revenu universel de 750 € et une contribution de 30% sur les revenus brut d'activité (en vert dans le tableau).